GIGA INSTITUTO DE PESQUISA

Resultados Gerais da Segunda Pesquisa Pré-Eleitoral Em Belo Horizonte

Nº DE REGISTRO DA PESQUISA: MG-05568/2016

SETEMBRO DE 2016

SUMÁRIO

1. Metodologia 3

2. Universo pesquisado 4

3. Amostra..... 5

4. Intenção Espontânea de Voto para Prefeito 6

5. Intenção Estimulada de Voto para Prefeito 7

6. Grau de conhecimento dos candidatos..... 8

7. Adesão e Rejeição aos candidatos 9

8. Potencial de voto dos candidatos.....10

9. Avaliação do Governo Municipal 14

10. Vereador.....15

11. Principal problema de Belo Horizonte 16

12. A torcida por times de futebol.....17

13 - Cruzamentos.....18

14 - Características da amostra.....24

1. Metodologia

O método utilizado para a seleção dos domicílios foi o arrolamento nos quarteirões dos bairros selecionados na amostra com saltos sistemáticos. Quando houve recusa de informações, domicílios vazios ou não foi satisfeita as exigências das cotas, selecionou-se o domicílio subseqüente.

Para a coleta de dados, foi utilizado um questionário estruturado especialmente elaborado com base nos objetivos da pesquisa. As entrevistas, feitas em caráter pessoal e domiciliar foram realizadas por uma equipe de entrevistadores especialmente treinada para esse tipo de abordagem. A pessoa entrevistada no domicílio selecionado foi algum morador com **pelo menos 16 anos de idade, eleitor e que vote em Belo Horizonte** tornando-o assim apto a responder as perguntas do questionário. A supervisão de campo foi realizada por supervisores altamente qualificada para a supervisão de todos os trabalhos.

Após a coleta foi realizada a codificação nas perguntas que não tinham sido pré-codificadas, e, após a mesma, os questionários foram digitados seguidos de uma meticulosa crítica eletrônica da consistência dos dados.

Encerrada a crítica eletrônica, os dados foram processados segundo um plano tabular previamente definido. Um ponto importante na execução das tabelas é a definição das variáveis que as compõem, variáveis estas muitas vezes sintéticas, resultando da combinação de mais de uma resposta do questionário.

Adriano Cerqueira
Diretor de GIGA Instituto de Pesquisa
Professor do curso de Administração Pública da UFOP
Chefe do Departamento de Gestão Pública da UFOP

2. Universo pesquisado

A pesquisa foi realizada no município do Belo Horizonte sendo o universo pesquisado a população que é eleitora e que vota no município. A unidade de pesquisa é o domicílio. Segundo o IBGE domicílio é o local de moradia estruturalmente independente, constituído por um ou mais cômodos, com entrada privativa nas quais vivem: uma família, caracterizada como um conjunto de pessoas ligadas por laços de parentescos ou de dependência doméstica que vivem no mesmo domicílio; pessoa que vive só; conjunto de no máximo cinco pessoas que vivem em domicílio particular sem estarem ligadas por laços de parentesco ou de dependência doméstica. São excluídos da pesquisa os domicílios considerados coletivos ou casas comerciais; instituições (igrejas, conventos, quartéis, hospitais, asilos, prisões, etc.); casas comerciais (lojas, padarias, hotéis, pensões, etc.); cortiços e casas de cômodos; república de estudantes, albergues estudantis, pensionatos.

3. Amostra

Pesquisa quantitativa do tipo *survey* (isto é, feita com plano de amostra, com aplicação de questionários estruturados e padronizados), baseada em amostra representativa da população do município do Belo Horizonte, com cotas proporcionais de acordo com sexo, grupo de idade e subdistritos (regionais).

As quotas de sexo e idade foram baseadas nos dados do cadastro de eleitores feitos pelo TRE-MG, em agosto de 2016, no município de Belo Horizonte e que é o mais atualizado dos que estão disponíveis para consulta.

O plano de amostragem da pesquisa usa o esquema clássico de desenhos auto-ponderados, em estágios múltiplos, com probabilidades de seleção das unidades amostrais proporcionais ao tamanho.

O desenho da amostra para as áreas pesquisadas está baseado no planejamento amostral empregado no Censo 2010 do IBGE. A amostra da pesquisa foi selecionada em dois estágios: sorteio de setores censitários e em seguida de domicílios. Nos domicílios são aplicadas as cotas de sexo e idade.

Amostra de 600 respondentes. As entrevistas foram domiciliares e individuais.

- Intervalo de confiança da amostra: 95% (noventa e cinco por cento).
- Margem de erro: 4 pontos percentuais dos resultados para a amostra como um todo.

Data do trabalho de campo: 23 a 25 de setembro de 2016.

NOTA TÉCNICA: AS PORCENTAGENS ESTÃO ARREDONDADAS E POR ESSA RAZÃO PODE ACONTECER DE SUA SOMA NÃO ATINGIR 100% (PODE FICAR COMO 99%, 101%, PRÓXIMO DE 100%)
NR: Não respondeu à pergunta / NS: Não soube responder à pergunta

4. Intenção Espontânea de Voto para Prefeito

Intenção espontânea de voto para prefeito	
	%
João Leite	17%
Kalil	15%
Délio Malheiros	3%
Reginaldo Lopes	2%
Rodrigo Pacheco	1%
Eros Biondini	1%
Luís Tibé	1%
Maria da Consolação	1%
Vanessa Portugal	1%
Sargento Rodrigues	1%
Marcelo Álvaro Antônio	1%
NR/Ninguém/Voto nulo	27%
NS/Indeciso/Voto branco	30%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Na espontânea para prefeito os mais citados foram João Leite (17%) e Kalil (15%) que estão empatados. Mas 57% do eleitorado não citaram nenhum nome espontaneamente.

5. Intenção Estimulada de Voto para Prefeito

Intenção estimulada de voto para prefeito

	%
João Leite	26%
Kalil	19%
Délio Malheiros	4%
Reginaldo Lopes	3%
Eros Biondini	2%
Luís Tibé	2%
Sargento Rodrigues	1%
Rodrigo Pacheco	1%
Vanessa Portugal	1%
Maria da Consolação	1%
Marcelo Álvaro Antônio	1%
NR/Ninguém/Voto nulo	21%
NS/Indeciso/Voto branco	18%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Foi feita uma simulação estimulada de voto, com apresentação de disco com os nomes dos onze candidatos. João Leite tem 26%, seguido por Kalil com 19% (situação de empate técnico, pois a pesquisa tem margem de erro de 4 pontos percentuais. Mas 39% não indicaram nenhum nome apresentado.

Intenção estimulada de voto para prefeito (votos válidos)

	%
João Leite	43%
Kalil	31%
Délio Malheiros	6%
Reginaldo Lopes	5%
Eros Biondini	3%
Luís Tibé	3%
Sargento Rodrigues	2%
Rodrigo Pacheco	2%
Vanessa Portugal	2%
Maria da Consolação	2%
Marcelo Álvaro Antônio	1%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Na simulação dos votos válidos (quando só são computados os votos dados aos candidatos, sendo omitidos os votos nulos, brancos, quem se declarou indeciso, ou não soube ou não quis responder) João Leite tem 43% das intenções, seguido por Kalil com 31%, Délio Malheiros t6%, Reginaldo Lopes 5%, Eros Biondini e Luís Tibé 3% cada um.

6. Grau de conhecimento dos candidatos

Grau de conhecimento

	Conhece muito bem	Mais ou menos	Só de nome	Nunca ouviu falar	NR/ NS
João Leite	41%	24%	29%	5%	2%
Kalil	39%	18%	33%	9%	2%
Luís Tibé	14%	12%	43%	28%	3%
Délio Malheiros	11%	16%	42%	28%	3%
Eros Biondini	9%	15%	38%	35%	4%
Sargento Rodrigues	8%	8%	39%	43%	3%
Vanessa Portugal	8%	8%	34%	46%	4%
Reginaldo Lopes	6%	8%	32%	50%	3%
Maria da Consolação	4%	4%	29%	59%	3%
Marcelo Álvaro Antônio	4%	4%	25%	63%	4%
Rodrigo Pacheco	3%	5%	33%	55%	4%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Aqui investigamos o grau de conhecimento das candidaturas junto ao eleitor.
João Leite é o mais conhecido pois apenas 5% dos eleitores afirmaram nunca ter ouvido falar nele.
Kalil vem em segundo, com apenas 9% que nunca ouviram falar dele.
Os demais apresentam grau de desconhecimento significativamente maior no mínimo 22% que nunca ouviram falar).

7. Adesão e Rejeição aos candidatos

OBSERVAÇÃO: Nesta rodada de perguntas, para os eleitores que afirmaram conhecer bem, ou mais ou menos ou só de nome o candidato, perguntamos a seguir se o candidato em questão seria o único em que ele votaria, se poderia votar nele mas também em outro, se não votaria nele de jeito nenhum (a rejeição de conhecimento) ou se ainda não o conhecia o suficiente para decidir. **Para os que responderam que nunca ouviram falar dele, nós não aplicamos esta pergunta.** Ou seja, a rejeição que se pretende medir com essa metodologia é a de conhecimento, não a rejeição movida por desconhecimento (o eleitor não vota em quem ele acha que não conhece e neste sentido "rejeita" o candidato).

Grau de adesão e de rejeição

	Único que votaria	Poderia votar nele(a), mas também em outro	Não vota nele(a) de jeito nenhum	Não conhece tanto	NR/ NS
João Leite	23%	30%	36%	8%	4%
Kalil	15%	24%	48%	9%	4%
Luís Tibé	2%	14%	65%	13%	6%
Délio Malheiros	4%	18%	58%	16%	4%
Eros Biondini	1%	20%	59%	15%	4%
Sargento Rodrigues	2%	14%	63%	15%	7%
Vanessa Portugal	3%	10%	67%	15%	6%
Reginaldo Lopes	3%	12%	61%	17%	7%
Maria da Consolação	1%	9%	63%	18%	8%
Marcelo Álvaro Antônio	1%	10%	64%	16%	8%
Rodrigo Pacheco	3%	9%	65%	16%	7%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Neste quadro podemos avaliar o grau de aceitação e de rejeição aos nomes apresentados.
João Leite teve o maior índice de fidelidade ("único candidato em quem votaria") com 25%.
Kalil teve 15% de índice de fidelidade ("único candidato em quem votaria").
Os demaos tiveram índice de fidelidade abaixo de 5%
No tocante à rejeição, João Leite está com 36% ("não vota de jeito nenhum").
Kalil tem 48% de índice de rejeição ("não vota de jeito nenhum").
Os demais apresentam índices maiores, mas seus índices devem ser lidos com cuidado, pois a base estatística deles é menor, por causa do menor número de eleitores que afirmaram conhecê-los.

8. Potencial de voto dos candidatos

Potencial de voto - Grau de conhecimento X Rejeição (João Leite)

	João Leite		
	Conhece muito bem	Mais ou menos	Só de nome
	%	%	%
Único que votaria	37%	14%	10%
Poderia votar nele(a), mas também em outro	27%	49%	18%
Não vota nele de jeito nenhum	33%	30%	46%
Não conhece tanto	1%	6%	18%
NR/NS	2%	2%	8%
Total	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Neste cruzamento das perguntas de grau de conhecimento e possibilidade de voto ou não, vemos que João Leite tem 33% de rejeição entre os eleitores que afirmaram que conhecem bem o candidato.
37% dos que o conhecem bem afirmaram que ele é o único candidato que votariam.
Esses índices estão competitivos na disputa.

Potencial de voto - Grau de conhecimento X Rejeição (Kalil)

	Kalil		
	Conhece muito bem	Mais ou menos	Só de nome
	%	%	%
Único que votaria	24%	13%	6%
Poderia votar nele(a), mas também em outro	28%	32%	15%
Não vota nele de jeito nenhum	44%	44%	56%
Não conhece tanto	0%	9%	19%
NR/NS	4%	3%	4%
Total	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Neste cruzamento das perguntas de grau de conhecimento e possibilidade de voto ou não, vemos que Kalil tem 44% de rejeição entre os eleitores que afirmaram que conhecem bem o candidato.
24% dos que o conhecem bem afirmaram que ele é o único candidato que votariam.
Os índices do Kalil são menos competitivos que os do João Leite.

Potencial de voto - Grau de conhecimento X Rejeição (Luís Tibé)

	Luís Tibé		
	Conhece muito bem	Mais ou menos	Só de nome
	%	%	%
Único que votaria	8%	1%	0%
Poderia votar nele(a), mas também em outro	25%	19%	9%
Não vota nele de jeito nenhum	63%	66%	66%
Não conhece tanto	1%	8%	18%
NR/NS	3%	6%	7%
Total	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Potencial de voto - Grau de conhecimento X Rejeição (Délio Malheiros)

	Délio Malheiros		
	Conhece muito bem	Mais ou menos	Só de nome
	%	%	%
Único que votaria	14%	6%	1%
Poderia votar nele(a), mas também em outro	29%	25%	13%
Não vota nele de jeito nenhum	51%	53%	61%
Não conhece tanto	2%	14%	20%
NR/NS	4%	2%	5%
Total	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Potencial de voto - Grau de conhecimento X Rejeição (Eros Biondini)

	Eros Biondini		
	Conhece muito bem	Mais ou menos	Só de nome
	%	%	%
Único que votaria	8%	1%	0%
Poderia votar nele(a), mas também em outro	41%	35%	9%
Não vota nele de jeito nenhum	47%	41%	69%
Não conhece tanto	3%	19%	17%
NR/NS	1%	5%	5%
Total	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Potencial de voto - Grau de conhecimento X Rejeição (Sargento Rodrigues)

	Sargento Rodrigues		
	Conhece muito bem	Mais ou menos	Só de nome
	%	%	%
Único que votaria	8%	2%	0%
Poderia votar nele(a), mas também em outro	24%	23%	10%
Não vota nele de jeito nenhum	64%	57%	64%
Não conhece tanto	2%	13%	18%
NR/NS	2%	5%	8%
Total	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Potencial de voto - Grau de conhecimento X Rejeição (Vanessa Portugal)

	Vanessa Portugal		
	Conhece muito bem	Mais ou menos	Só de nome
	%	%	%
Único que votaria	10%	5%	0%
Poderia votar nele(a), mas também em outro	28%	16%	4%
Não vota nele de jeito nenhum	58%	57%	71%
Não conhece tanto	2%	12%	18%
NR/NS	3%	10%	6%
Total	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Potencial de voto - Grau de conhecimento X Rejeição (Reginaldo Lopes)

	Reginaldo Lopes		
	Conhece muito bem	Mais ou menos	Só de nome
	%	%	%
Único que votaria	11%	5%	1%
Poderia votar nele(a), mas também em outro	21%	26%	7%
Não vota nele de jeito nenhum	60%	45%	65%
Não conhece tanto	2%	21%	18%
NR/NS	6%	3%	9%
Total	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Potencial de voto - Grau de conhecimento X Rejeição (Maria da Consolação)

	Maria da Consolação		
	Conhece muito bem	Mais ou menos	Só de nome
	%	%	%
Único que votaria	14%	0%	0%
Poderia votar nele(a), mas também em outro	30%	12%	6%
Não vota nele de jeito nenhum	53%	55%	66%
Não conhece tanto	0%	28%	18%
NR/NS	3%	5%	9%
Total	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Potencial de voto - Grau de conhecimento X Rejeição (Marcelo Álvaro Antônio)

	Marcelo Álvaro Antônio		
	Conhece muito bem	Mais ou menos	Só de nome
	%	%	%
Único que votaria	7%	0%	0%
Poderia votar nele(a), mas também em outro	28%	10%	7%
Não vota nele de jeito nenhum	61%	65%	65%
Não conhece tanto	0%	17%	19%
NR/NS	4%	9%	9%
Total	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Potencial de voto - Grau de conhecimento X Rejeição (Rodrigo Pacheco)

	Rodrigo Pacheco		
	Conhece muito bem	Mais ou menos	Só de nome
	%	%	%
Único que votaria	23%	3%	0%
Poderia votar nele(a), mas também em outro	23%	10%	7%
Não vota nele de jeito nenhum	50%	54%	69%
Não conhece tanto	0%	21%	17%
NR/NS	4%	12%	7%
Total	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Para os demais candidatos como a parcela do eleitorado que afirmou conhecê-los bem é estatisticamente pequena não há possibilidade de se determinar uma tendência de adesão de voto e de rejeição.

9. Avaliação do Governo Municipal

Avaliação do governo do prefeito Márcio Lacerda	
	%
Ótimo	3%
Bom	18%
Regular	44%
Ruim	17%
Péssimo	16%
NR/NS	2%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

O prefeito Márcio Lacerda recebeu 21% de bom/ótimo, 44% de regular e 33% de ruim/péssimo.

Índice de Aprovação do Prefeito Márcio Lacerda	
	%
Aprova	34%
Desaprova	43%
Não aprova e nem desaprova	21%
NR/NS	2%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Como na pergunta sobre avaliação 30% dos respondentes avaliaram como regular, perguntamos a estes se o regular era "regular-positivo", "regular-negativo" ou "regular-regular, nem positivo nem negativo". Com as respostas pudemos construir o índice de aprovação ao atual prefeito.
Índice de aprovação: 34% (soma dos conceitos de ótimo/bom com regular-positivo).
Índice de desaprovação: **43%** (soma dos conceitos de ruim/péssimo com regular-negativo).
Os que se mantiveram no regular-regular viraram o índice dos que não aprovam nem desaprovam, que foi de 21%.

Assim, o eleitorado de Belo Horizonte está mais desaprovando que aprovando a administração do prefeito Márcio Lacerda.

10. Vereador

Já escolheu um candidato a vereador?

	%
Sim	35%
Não	52%
NR/ninguém/voto nulo	7%
NS/indeciso/voto branco	7%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Foi perguntado aos eleitores se eles já haviam escolhido um(a) candidato(a) a vereador.
Metade (52%) afirmaram que não.
Um terço (35%) afirmaram que sim.
14% ou vão anular ou votar em branco.

11. Principal problema de Belo Horizonte

Principal problema de Belo Horizonte	
	%
Saúde	43%
Segurança	22%
Desemprego	7%
Educação/ escola	5%
Corrupção	4%
Trânsito	4%
Drogas/ tráfico	3%
Ruas/ pavimentação	2%
Fome/ pobreza	1%
Saneamento Básico	1%
Outros	5%
NR/NS	1%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Para o eleitorado de Belo Horizonte a saúde é hoje o maior problema da cidade (43%), vindo em seguida segurança (22%) e desemprego (7%).

12. A torcida por times de futebol

Time de futebol que torce

	%
Cruzeiro	36%
Atlético	33%
Outros	5%
América	2%
Nenhum/ Não gosto de futebol	23%
NR/NS	1%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisae

O eleitorado da capital registra um empate na escolha do time que torce, pois Cruzeiro tem 36% das citações espontâneas e Atlético 33% das citações. América tem 2% e demais times citados 5%.
Mas 23% do eleitorado ou não tem time ou não gosta de futebol.

13 - Cruzamentos

Intenção estimulada de voto para prefeito por Distritos

	Distrito		
	Belo Horizonte	Barreiro	Venda Nova
	%	%	%
João Leite	29%	20%	23%
Kalil	19%	33%	14%
Délio Malheiros	4%	6%	3%
Reginaldo Lopes	3%	0%	4%
Eros Biondini	1%	5%	3%
Luís Tibé	1%	3%	2%
Sargento Rodrigues	1%	0%	2%
Rodrigo Pacheco	1%	1%	1%
Vanessa Portugal	1%	0%	1%
Maria da Consolação	1%	0%	2%
Marcelo Álvaro Antônio	0%	4%	1%
NR/Ninguém/Voto nulo	20%	13%	26%
NS/Indeciso/Voto branco	19%	15%	18%
Total	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Quadro indicativo da intenção de votos por distritos. João Leite lidera nos distritos de Belo Horizonte e Venda Nova, enquanto Kalil lidera no Barreiro.

Intenção estimulada de voto para prefeito por Regionais

	Regional										
	Centro-Sul	Leste	Nordeste	Noroeste	Oeste	BH Pampulha	Barreiro	VN Nordeste	VN Norte	VN Pampulha	VN Venda Nova
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
João Leite	25%	22%	30%	30%	43%	17%	20%	14%	27%	20%	26%
Kalil	21%	18%	23%	19%	15%	20%	33%	9%	20%	10%	13%
Délio Malheiros	8%	6%	0%	1%	4%	0%	6%	14%	0%	0%	0%
Reginaldo Lopes	2%	1%	8%	6%	0%	0%	0%	6%	2%	0%	5%
Eros Biondini	3%	4%	0%	0%	1%	0%	5%	2%	3%	0%	2%
Luís Tibé	2%	0%	2%	1%	2%	0%	3%	4%	3%	0%	0%
Sargento Rodrigues	1%	2%	0%	0%	1%	3%	0%	5%	4%	0%	0%
Rodrigo Pacheco	2%	2%	0%	0%	4%	0%	1%	3%	0%	0%	0%
Vanessa Portugal	2%	1%	3%	0%	0%	5%	0%	5%	0%	0%	0%
Maria da Consolação	0%	2%	2%	1%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	2%
Marcelo Álvaro Antônio	1%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	1%
NR/Ninguém/Voto nulo	18%	16%	16%	19%	21%	36%	13%	6%	22%	70%	34%
NS/Indeciso/Voto branco	15%	27%	17%	23%	9%	20%	15%	25%	19%	0%	17%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Quadro ilustrativo da intenção de voto por regionais do município de Belo Horizonte.

Intenção estimulada de voto para prefeito por Sexo

	Sexo	
	Masculino	Feminino
	%	%
João Leite	24%	28%
Kalil	25%	14%
Délio Malheiros	4%	4%
Reginaldo Lopes	2%	3%
Eros Biondini	1%	3%
Luís Tibé	2%	1%
Sargento Rodrigues	1%	1%
Rodrigo Pacheco	1%	1%
Vanessa Portugal	1%	1%
Maria da Consolação	1%	1%
Marcelo Álvaro Antônio	0%	1%
NR/Ninguém/Voto nulo	20%	21%
NS/Indeciso/Voto branco	16%	20%
Total	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

João Leite tem distribuição relativamente mais equilibrada da intenção de voto, enquanto Kalil tem mais votos entre os homens que nas mulheres.

Intenção estimulada de voto para prefeito por Faixa Etária

	Faixa etária				
	16 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais
	%	%	%	%	%
João Leite	21%	28%	28%	25%	28%
Kalil	25%	23%	26%	14%	12%
Délio Malheiros	5%	2%	2%	6%	4%
Reginaldo Lopes	5%	1%	2%	4%	3%
Eros Biondini	1%	2%	0%	5%	1%
Luís Tibé	1%	2%	1%	2%	1%
Sargento Rodrigues	0%	1%	2%	2%	1%
Rodrigo Pacheco	2%	0%	1%	2%	1%
Vanessa Portugal	0%	1%	1%	2%	1%
Maria da Consolação	2%	2%	1%	0%	1%
Marcelo Álvaro Antônio	1%	2%	0%	0%	1%
NR/Ninguém/Voto nulo	19%	20%	18%	24%	22%
NS/Indeciso/Voto branco	17%	17%	17%	15%	24%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

João Leite apresenta uma distribuição equilibrada do voto nas diversas faixas.
Kalil tem mais votos nas faixa de 16 a 44 anos.

Intenção estimulada de voto para prefeito por Faixa de Escolaridade

	Grupo de Escolaridade			
	Até 4ª Série completa	De 5ª a 9ª Série completa	Ensino Médio incompleto e completo	Superior incompleto ou mais
	%	%	%	%
João Leite	23%	37%	26%	23%
Kalil	12%	13%	19%	26%
Délio Malheiros	4%	0%	4%	5%
Reginaldo Lopes	2%	0%	3%	4%
Eros Biondini	1%	1%	2%	3%
Luís Tibé	3%	0%	2%	1%
Sargento Rodrigues	1%	4%	1%	0%
Rodrigo Pacheco	1%	1%	2%	1%
Vanessa Portugal	1%	1%	1%	1%
Maria da Consolação	3%	0%	0%	2%
Marcelo Álvaro Antônio	1%	1%	1%	0%
NR/Ninguém/Voto nulo	20%	24%	21%	20%
NS/Indeciso/Voto branco	27%	19%	18%	14%
Total	100%	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

João Leite tem o maior índice de intenção de votos na faixa da 5ª à 9ª série do fundamental..
Kalil tem o maior índice de intenção de votos na faixas de instrução alta.

Intenção estimulada de voto para prefeito por Renda Familiar

	Grupo de Renda				
	Até 1 salário mínimo	Mais de 1 até 2 salários mínimos	Mais de 2 até 5 salários mínimos	Mais de 5 até 10 salários mínimos	Acima de 10 salários mínimos
	%	%	%	%	%
João Leite	35%	26%	24%	19%	30%
Kalil	9%	16%	23%	29%	24%
Délio Malheiros	0%	4%	5%	2%	11%
Reginaldo Lopes	1%	4%	3%	4%	2%
Eros Biondini	0%	3%	3%	3%	0%
Luís Tibé	2%	1%	2%	4%	1%
Sargento Rodrigues	5%	0%	1%	0%	0%
Rodrigo Pacheco	1%	2%	1%	3%	0%
Vanessa Portugal	0%	2%	1%	2%	0%
Maria da Consolação	2%	1%	1%	2%	0%
Marcelo Álvaro Antônio	1%	1%	0%	1%	0%
NR/Ninguém/Voto nulo	21%	22%	19%	16%	12%
NS/Indeciso/Voto branco	24%	19%	15%	15%	20%
Total	100%	100%	100%	100%	100%
Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa					

João Leite tem mais intenção de votos nas faixa de renda mais baixa.
Kalil tem maior índice de intenção de votos nas faixas de renda mais alta.

Intenção estimulada de voto para prefeito por Índice de aprovação de Márcio Lacerda

	Índice de Aprovação do Prefeito Márcio Lacerda			
	Aprova	Desaprova	Não aprova e nem desaprova	NR/NS
	%	%	%	%
João Leite	36%	20%	25%	12%
Kalil	20%	17%	22%	10%
Délio Malheiros	7%	2%	3%	0%
Reginaldo Lopes	3%	4%	1%	0%
Eros Biondini	2%	1%	4%	0%
Luís Tibé	2%	2%	1%	0%
Sargento Rodrigues	0%	1%	3%	0%
Rodrigo Pacheco	3%	0%	2%	0%
Vanessa Portugal	1%	1%	1%	0%
Maria da Consolação	0%	2%	0%	0%
Marcelo Álvaro Antônio	1%	1%	1%	0%
NR/Ninguém/Voto nulo	12%	31%	12%	34%
NS/Indeciso/Voto branco	13%	17%	26%	44%
Total	100%	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

João Leite tem o maior índice de intenção de votos entre os eleitores que aprovam o prefeito, e alcança 20% nos eleitores que desaprovam.

Kalil tem 20% de intenção de votos nos eleitores que aprovam o prefeito, e alcança 17% nos eleitores que desaprovam.

Intenção estimulada de voto para prefeito por Time que torce

	Time que torce					
	Atlético	Cruzeiro	América	Outros	Nenhum/ Não gosto de futebol	NR/ NS
	%	%	%	%	%	%
João Leite	27%	30%	29%	13%	23%	22%
Kalil	28%	16%	24%	35%	8%	12%
Délio Malheiros	2%	5%	7%	5%	3%	12%
Reginaldo Lopes	3%	3%	0%	12%	1%	0%
Eros Biondini	1%	2%	0%	6%	2%	0%
Luís Tibé	1%	2%	6%	4%	1%	0%
Sargento Rodrigues	1%	1%	10%	0%	1%	0%
Rodrigo Pacheco	1%	1%	0%	0%	2%	0%
Vanessa Portugal	1%	1%	0%	2%	1%	0%
Maria da Consolação	1%	1%	0%	2%	1%	19%
Marcelo Álvaro Antônio	1%	1%	0%	0%	0%	0%
NR/Ninguém/Voto nulo	15%	18%	24%	8%	34%	34%
NS/Indeciso/Voto branco	18%	17%	0%	13%	23%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

João Leite e Kalil tem intençções de votos equilibradas entre os eleitores que torcem pelo Atlético.
João Leite lidera nos eleitores que torcem pelo Cruzeiro (praticamente o dobro da intenção de votos que Kalil tem nesse grupo).
Nos eleitores que não hostam de futebol ou não tem nenhum time João Leite tem praticamente o triplo da intenção de votos que Kalil.

14 - Características da amostra

Sexo

	%
Masculino	46%
Feminino	54%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Há predomínio do eleitorado feminino em Belo Horizonte.

Faixa Etária

	%
16 a 24 anos	13%
25 a 34 anos	21%
35 a 44 anos	21%
45 a 59 anos	25%
60 anos ou mais	21%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

55% do eleitorado têm entre 16 e 44 anos.

Grau de Instrução

	%
Até 4ª Série completa	12%
De 5ª a 9ª Série completa	15%
Ensino Médio incompleto e completo	47%
Superior incompleto ou mais	26%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Ensino médio é o que comporta o maior percentual de eleitores (47%).

Renda Familiar

	%6
Até 1 salário mínimo	14%
Mais de 1 até 2 salários mínimos	28%
Mais de 2 até 5 salários mínimos	32%
Mais de 5 até 10 salários mínimos	8%
Acima de 10 salários mínimos	9%
NR/NS	7%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Quem recebeu entre dois a cinco salários mínimos no mês anterior ao da pesquisa comporta o maior percentual de eleitores (32%).

Mercado de Trabalho

	%
PEA Formal	53%
PEA Informal	14%
Fora do Mercado	32%
NR/ NS	1%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

Praticamente metade dos eleitores está no mercado formal de trabalho (população economicamente ativa – PEA - Formal). Um terço está fora do mercado.

Principal ocupação

	%
Assalariado com carteira	19%
Aposentado	16%
Conta própria regular	11%
Funcionário público	10%
Dona de casa	8%
Desempregado	8%
Profissional liberal	7%
Estudante	7%
Assalariado sem carteira	5%
Pensionista	3%
Outros	2%
Empregador	2%
Conta própria temporário	1%
NR/NS	1%
Total	100%

Fonte: GIGA Instituto de Pesquisa

As principais ocupações são assalariado com carteira assinada, aposentado, conta própria regular (paga impostos) e funcionário público. Os desempregados são 8% do eleitorado, segundo a amostra.